



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 PŽ-3935/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom PLASTO-LUMEN d.o.o., OIB 76755270784, Slavonski Brod, Radoslava Lopašića 14, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka MLADENA STANIŠIĆA, OIB 28335941737, Slavonski Brod, R. Lopašića 14, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-525/2020-28 od 14. srpnja 2021. u sjednici vijeća održanoj 10. kolovoza 2021.

**r i j e š i o j e**

Odbija se kao neosnovana žalba Mladena Stanišića iz Slavonskog Broda i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-525/2020-28 od 14. srpnja 2021.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-525/2020-28 od 14. srpnja 2021. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Plasto-lumen d.o.o. iz Slavonskog Broda s danom 14. srpnja 2021. u 12,55 sati (točke I. i II. izreke); imenovana je Snježana Sudarević, stečajnom upraviteljicom (točka III. izreke); pozvani su vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave rješenja na e-Oglasna ploča sudova, prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju (točka IV. izreke); pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici u istom roku obavijestiti stečajnog upravitelja o svojem pravu (točka V izreke); pozvani su dužnikovi dužnici svoje obveze prema dužniku ispunjavati stečajnom upravitelju (točka VI. izreke); zakazano je ispitno i izvještajno ročište za 13. listopada 2021. (točke VII. i VIII. izreke); određeno je da se rješenje upiše u sudski registar i objavi na e-Oglasna ploča suda (točke IX. i X. izreke).

2. Ovako je riješio prvostupanjski sud na temelju odredbe članka 128. stavka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), jer je dužnik nesposoban za plaćanje. Sud je zaključio da se otvoreni stečajni postupak treba provoditi jer dužnik ima imovinu znatnije vrijednosti u iznosu od 360.590,00 kn, što

proizlazi iz izvješća privremene stečajne upraviteljice. Nadalje, sud je utvrdio da je potraživanje za ulaganje u odmaralište, odnosno Hostel u Starom Gradu ustupljeno Gordani Stanišić pa postoje pretpostavke za pobijanje te pravne radnje.

4. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio Mladen Stanišić zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da ovaj sud ukine, odnosno preinači pobijano rješenje. U žalbi obrazlaže zbog čega je osnovano ustupanje tražbine Gordani Stanišić i smatra da je sud trebao postupiti po odredbi članka 132. SZ-a.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje: ZPP), vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

7. Žalitelj ne osporava postojanje stečajnog razloga pa tako i odluku suda da se stečajni postupak nad dužnikom otvori, već tvrdi da dužnik nema imovine pa je sud trebao primijeniti odredbu članka 132. SZ-a, odnosno otvoreni stečajni postupak i zaključiti, ako osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provodi stečajni postupak ne uplate potrebni predujam.

8. Sud je dužan otvoriti stečajni postupak ako kod dužnika postoji neki od stečajnih razloga (članak 5. stavak 1. SZ-a). Hoće li se nad dužnikom provoditi stečajni postupak nakon njegovog otvaranja, odlučuje sud na temelju odredbe članka 76. točke 2. SZ-a, pa tako ako prije otvaranja stečajnog postupka, utvrdi da dužnik ima imovinu koja je znatnije vrijednosti ili je dovoljna je za namirenje troškova toga postupka, donijet će odluku na temelju odredbe članka 128. stavka 6. SZ-a.

9. Sud je na temelju izvješća privremene stečajne upraviteljice utvrdio da dužnik ima imovine za pokriće troškova stečajnog postupka i da bi se stoga stečajni postupak trebao provoditi, koji zaključak prihvaća i ovaj sud pa je žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a kako je odlučeno u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 10. kolovoza 2021.

Predsjednica vijeća  
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb2fe-80e48**

Kontrolni broj: **0a034-6ee2f-bd693**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.